

Znak procedury: PN-60/23/KT

Tryb procedury: postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne tj. 215 000 euro w trybie przetargu nieograniczonego.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie części 1 i 5

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), w wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert, informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie:

części nr 1 – Sprzęt komputerowy i peryferyjny
części nr 5 - Sprzęt komputerowy

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 6) wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Brak możliwości kontynuowania postępowania przetargowego z uwagi na fakt, iż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu.

Unieważnienie przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) Prawo Zamówień Publicznych jest uzasadnione tym, iż data zawarcia umowy będzie datą późniejszą niż ostateczny termin realizacji zamówienia.

Nie jest możliwe zawarcie umowy, w której wykonawca zobowiązał się do rozpoczęcia wykonania zamówienia w terminie, który w momencie jej zawarcia już upłynął.

Zawarcie takiej umowy byłoby bowiem zawarciem *umowy o świadczenie niemożliwe* i zgodnie z art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego umowa byłaby nieważna.

Do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy p.z.p. nie stanowią inaczej.

Informacja o ofertach odrzuconych

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w zakresie:

1) Części 1 – Sprzęt komputerowy i peryferyjny

Zamawiający odrzucił ofertę:

Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605ze zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części nr 1 w pozycji nr 15 (załącznik nr 2.1 do SWZ Formularz cenowy/opis przedmiotu zamówienia) wymagał zaoferowania zasilacza komputerowego ATX m.in. z zabezpieczeniem przed prądami udarowymi (SIP).

Wykonawca Web-Profit Maciej Kuźlik z siedzibą w Piekarach Śląskich zaoferował dla powyższej pozycji zasilacz komputerowy ATX (nazwa/model/typ/producent) - be quiet! SYSTEM POWER 10 650W.

Na podstawie przedmiotowych środków dowodowych złożonych wraz z ofertą, zaoferowany zasilacz komputerowy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego tj. zaoferowany zasilacz komputerowy be quiet! SYSTEM POWER 10 650W. nie posiada wymaganego zabezpieczenia przed prądami udarowymi (SIP).

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny tj. zaoferowanie zasilacza komputerowego ATX niezgodnego z zapisami SWZ, odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę Web-Profit Maciej Kuźlik z siedzibą w Piekarach Śląskich jest obligatoryjne i w pełni uzasadnione.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp

2) części nr 5 - Sprzęt komputerowy

Zamawiający odrzucił ofertę:

Koma Nord Sp. z o.o., ul. Łużycka, 281-537 Gdynia

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części nr 5 (załącznik nr 2.5 do SWZ Formularz cenowy/opis przedmiotu zamówienia) wymagał zaoferowania laptopy , o parametrach technicznych m. in.” Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką, (...) Minimum 8 rdzeni”

Wykonawca Koma Nord Sp. z o.o., z siedzibą w Gdyni zaoferował dla powyższej części laptop (nazwa/model/typ/producent) - Laptop LENOVO ThinkPad E15 G4.

Na podstawie przedmiotowych środków dowodowych złożonych wraz z ofertą, zaoferowany laptop nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego tj. procesor nie spełnia wymagań pod względem wymaganych 8 rdzeni tylko zaoferowany procesor w laptopie posiada 6 fizycznych rdzeni.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny tj. zaoferowanie laptopów z procesorem, niezgodnym z zapisami SWZ, odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę Wykonawca Nord Sp. z o.o., z siedzibą w Gdyni jest obligatoryjne i w pełni uzasadnione.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp

Z poważaniem
KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Milena Kozłowska-Nowak